

Critères du contrôle de cohérence pour le soutien financier de l'OFEV / des cantons concernant des nouvelles requêtes selon l'art. 27 OLED (élaboration de cours de formation / perfectionnement) avec un budget total > 50'000.-

Organisation:	
Responsable / Direction:	
Site web formation:	
Titre de la requête:	
Auteur de la requête:	
Validation interne:	

1 1 Critères formels

1.1 Caractère complet selon le modèle de table des matières

- Complet
 Incomplet *Pourquoi:*

1.2 Soutien de la branche

- Large soutien *Pourquoi:*
 Soutien partiel
 Pas de soutien

1.3 Bases juridiques

- Claires et pertinentes *Pourquoi:*
 Peu claire ou peu pertinentes

1.4 Bénéfique pour les propriétaires/exploitants d'installations de traitement des déchets

- Bénéfique *Pourquoi:*
 Peu bénéfique
 Pas du tout bénéfique

1.5 Contribution à la transmission de l'état de la technique

- Oui *Pourquoi :*
 Partiellement
 Non

1.6 Dimension suprarégionale et multiculturelle

- Suprarégionale, en langue d/f/(i) [langue i en concertation avec le canton du TI]
 Suprarégionale, mais uniquement en langue allemande
 Régionale, en langue d/f/(i) .
 Local, en langue d/(f)/(i)
 Local, uniquement en allemand

1.7 Formulaire d'intégrité de l'organisation requérante

- Document distinct intégralement rempli *Pourquoi :*
 Document distinct partiellement ou pas rempli

1.8 Signature de la requête

- Double signature autorisée
 Une seule signature autorisée
 Non signée

2 Critères méthodologiques

2.1 Enquête approfondie sur les besoins en formation (société, économie, clients) et analyse de la situation RÉELLE existante, clarté des objectifs, analyse solide du public cible :

- Oui, tout à fait *Pourquoi:*
- Modérément approfondie
- Pas d'analyse

2.2 Identification du potentiel de synergie avec l'OrTra, d'autres parties intéressées ou le Cercle Déchets / CCE / OFEV dans la phase d'initialisation du projet et mesures définies pour exploiter ce potentiel

- Oui, des potentiels de synergie évidents ont été identifiés et des mesures précises définies pour les exploiter
- Les potentiels de synergie ont été identifiés, mais peu de mesures ont été définies pour les exploiter
- Les potentiels de synergie ont été succinctement identifiés, mais aucune mesure n'a été définie pour exploiter ce potentiel
- Aucun potentiel de synergie n'a été identifié.

2.3 Organisation claire du projet, plan de projet fondé et calendrier avec phases et jalons clairs

- Très fondé et plausible *Pourquoi:*
- Modérément fondé et/ou plausible
- Peu fondée, non plausible

2.4 Evaluation claire et compréhensible des risques liés au projet, y compris garantie de la capacité et de la suppléance

- Oui, tout à fait *Pourquoi:*
- Modérément approfondie
- Pas d'évaluation

2.5 Qualité des décisions prises et du plan concret d'actions issu de l'évaluation des risques

- Elevée *Pourquoi:*
- Moyenne
- Faible

2.6 Structure des quantités et mécanisme de revenu plausibles pendant la phase d'élaboration et la phase d'exécution (viabilité financière)

- Très solides + plausibles *Pourquoi:*
- Modérément plausibles
- Peu étayés, non plausibles

2.7 Ratio clairement indiqué de l'aide publique / des contributions propres sans coûts subséquents

- Très fondé *Pourquoi:*
- Modérément fondé
- Peu ou pas fondé

2.8 Description du concept didactique-méthodologique (méthodes d'apprentissage / outils pédagogiques / médias, y compris activités d'auto-apprentissage, transfert de connaissance, contrôle des connaissances acquises) et ratio théorie / pratique

- Sensé et ciblé *Pourquoi:*
- Modérément sensé
- Pas sensé ni ciblé

Recommandation positive de l'équipe dirigeante de l'OrTra gestion des déchets et des matières premières:

Base de recommandation et de décision (selon le diagramme p.4)

Requête formellement cohérente et répondant aux critères méthodologiques => *recommandé sans aucune adaptation*

Recommandation de l'équipe dirigeante de l'OrTra gestion des déchets et des matières premières :

- Requête moyennement cohérente => ajustements à effectuer par le requérant et nouvelle présentation
- Requête majoritairement incohérente => ajustements à effectuer par le requérant et nouvelle présentation
- Requête incohérente et manque de volonté de la part du requérant de procéder à des améliorations => pas recommandée
- Requête incohérente malgré les ajustements / compléments => pas recommandée

Évaluation interne à l'OrTra :

.....20

Coprésident

Coprésident ou cheffe du bureau de projets

Recommandation cofinancement Cercle Déchets / CCE

- Intégrité de l'organisation requérante prouvée
 - Intégrité de l'organisation requérante altérée
- Justification :
- Requête cohérente => recommandée sans conditions
 - Requête moyennement cohérente => recommandée avec des conditions à remplir
 - Requête majoritairement incohérente => conditions à remplir et nouvelle soumission au CDCH/CCE
 - Requête majoritairement incohérente malgré des ajustements / compléments => pas recommandée

Evaluation CDCH / CCE:

..... 20

Président du CDCH

Décision de cofinancement de l'OFEV

- Intégrité de l'organisation requérante prouvée
 - Intégrité de l'organisation requérante altérée
- Justification :
- Requête cohérente => recommandée sans conditions
 - Requête moyennement cohérente => recommandée avec des conditions à remplir
 - Requête majoritairement incohérente => conditions à remplir et nouvelle soumission à l'OFEV
 - Requête majoritairement incohérente malgré des ajustements / compléments => pas recommandée

Evaluation OFEV:

..... 20

OFEV, Division déchets et matières premières

Clôture de la boucle de l'information :

- Le processus standard se déroule
- Avis de l'OrTra recueilli séparément (≠ processus standard)
- Améliorations soumises par le requérant
- Recommandation de l'OrTra émise au CDCH/CCE et à l'OFEV
- Consultation du CDCH/CCE avec le requérant
- Évaluation du CDCH/CCE remise à l'OFEV
- Décision de l'OFEV prise et communiquée au CDCH/CCE et à l'équipe dirigeante de l'OrTra
- Décision de l'OFEV communiquée au requérant
- Contrat de l'OFEV envoyé au requérant
- Contrat de l'OFEV retourné par le requérant
- La phase d'élaboration est terminée et la mise en place d'une assurance qualité a été lancée
- Lancement de la phase de maintien de l'AQ (avec feuille de route / outil d'autocontrôle)

Annexe: processus d'élaboration et de contrôle de cohérence d'une requête financière au regard de l'article 27 OLED

